

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlésének 2024. május 15-én, az Országos Ruszin Önkormányzat hivatalos helységében (1147 Budapest, Gyarmat u. 85/b.) nyílt, rendkívüli ülésén.

Szavazati joggal jelen vannak:

1. Kramarenko Viktor	elnök
2. Szónoczki János	elnök-helyettes
3. Giricz Viktor	képviselő
4. Hegyi István	képviselő
5. Hladinec Péter	képviselő
6. Kozsnyánszky János	képviselő
7. Mudra József	képviselő
8. Telenkó Bazil Mihály	képviselő
9. Varga Gábor	képviselő
10. Erdős József	képviselő

Távollévő képviselők:

1. Szilcer-Likovics Olga(úton)	elnök-helyettes
2. dr. Erdélyi Tatjana (jelezte távolmaradását)	képviselő
3. Farkas János (igazolatlanul)	képviselő
4. Popovics László (igazoltn)	képviselő
5. dr. Ljavinyec Sztyepán (jelezte távolmaradását)	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

1. Giricz Gabriella	hivatalvezető
2. Giricz Vera	ruszin nemzetiségi szószóló

Kramarenko Viktor elnök: Tisztelettel köszönti a képviselő testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 15 képviselő közül 10 képviselő megjelent, az ülés határozatképes. Bejelenti, hogy Dr. Erdélyi Tatjana hivatalosan jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, megírta, hogy jogi képviselőt jelöl ki Dr. Császár Etelka Csillát. Farkas János nem jelezte, hogy nem vesz részt az ülésen. Dr. Ljavinyec Sztjepán szintén hivatalosán jelezte, hogy nem vesz részt az ülésen és szintén Dr. Császár Etelka Csilla ügyvédet bízta meg jogi képviseletre. Popovics László jelezte, hogy nem vesz részt az ülésen. Szilcer-Likovics Olga úton van.

Erdős József képviselő: „Szeretném jelezni, hogy a hangrögzítőt bekapcsoltam.”

Kramarenko Viktor elnök: Felkéri Giricz Viktor képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kéri a jelöltet, nyilatkozzon, hogy vállalja-e a felkérést.

Giricz Viktor képviselő: Elvállalja a felkérést.

Kramarenko Viktor elnök: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztását.

A szavazást követően megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

71/2024.(V. 15.) ORÖ közgyűlési határozat

Az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlése Giricz Viktor képviselőt a rendkívüli ülés jegyzőkönyv-hitelesítőnek jelöli ki.

Kramarenko Viktor elnök: A meghívóval együtt megküldésre került a napirend és az előterjesztések. Az érintettek Dr. Erdélyi Tatjana és Dr. Ljavinyec Sztjepán írásba nem kérték a zárt ülést. Megkérdezi, hogy van-e napirendhez javaslat.

Erdős József képviselő: „Pillanat. Én nem kaptam meg az anyagot. Légy szíves tájékoztatni, vagy pedig írásos... Nem nézzél így! Én nem kaptam.”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy nem tudja, hogy miért nem kapott anyagot.

Erdős József képviselő: „És hogyha készült a pénzügyi bizottság vizsgálatáról vagy pedig jegyzőkönyv, akkor azt is kérem szépen.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy az anyag a hivatalos email címére lett megküldve.

Erdős József képviselő: „A meghívót azt megkaptam, azt nem kaptam. Megnyitom neked, itt van.”

Giricz Gabriella hivatalvezető: Elmondja, hogy az anyag megküldésre került.

Erdős József képviselő: „Nagyon érdekes, amit akartok az megjön, amit nem akartok az nem jön meg. Semmi probléma, nem akarok belőle ügyet csinálni. Most pótoljátok. Kész. Nem ezt kérem, azt kérem, hogy az ügyet kivizsgálta, mondjuk a pénzügyi bizottság, akkor annak a jegyzőkönyvét.”

Kramarenko Viktor elnök: Előadja, a jegyzőkönyvet nem az ülés napján szokták elkérni. Azt írásba kell kérni.

Erdős József képviselő: „Akkor a jelenléti ívet megnézem, hogy kik vettek részt?”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy az ülésen erre nincs lehetőség.

Erdős József képviselő: „Viszont az érintettek meg kellett, hogy kapják írásban, mert egyébként törvénytelen az egész. Magyarul a törvény azt írja elő.”

Kramarenko Viktor elnök: Forduljon a Kormányhivatalhoz.

Erdős József képviselő: „Nem, nem. Akkor miért van az ülés? A törvény azt írja elő, hisz tőlem megvontátok a mandátumot. De én most magamról beszélek. Tőlem megvontátok a

mandátumot egy fél évig jártam a Törvényszékre, Bíróságra, Kormányhivatalba. Utána visszaállították az eredeti állapotot. Hamis vádakkal illettetek engemet, a Közgyűlés. Kértetek bocsánatot? Egy is közületek, akik megszavaztátok? Kértetek? Nem. Most én szeretném azt a törvénytelen, amit velem elkövettetek, mással nem követitek el. Érted, hogy miről beszéltek?”

Kramarenko Viktor elnök: Forduljon a Kormányhivatalhoz.

Erdős József képviselő: „Nem, ülés előtt. Kérem, mert jogom van.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy erre nincs joga.

Erdős József képviselő: „Kérem jegyzőkönyvbe venni, hogy nekem nincs jogom! Az érintetteknek írásba ki kellett küldeni, hogy esetleg meg tudja cáfolni.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy az anyag megküldésre került.

Erdős József képviselő: „Ez határozati javaslat. Nem ezt kértem, hanem a bizottság, hogy kivizsgálta az ügyet.”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy a jegyzőkönyv csatolva lesz.

Erdős József képviselő: „Ez már késő. Tehát...”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy a jogi képviselő azért van itt, mert megkérték. Tanácskozási joggal nem rendelkezik.

Erdős József képviselő: „Viszont én belenézhetek, mint...”

Kramarenko Viktor elnök: Megválaszolja, hogy belenézhet nem az ülés közben, hanem hivatalosan a Hivatalba.

Erdős József képviselő: „Mivel ti törvénytörtő módon nem küldtétok ki az érintetteknek, amit ő se tud róla, hogy mit állapított meg a bizottság. Akkor kérem berekeszteni az ülést., ezt

megtenni és majd amikor ez megtörténik és ők vagy megcáfolják, vagy jóváhagyják, azt, amivel úgymond vádoljátok őket. Minek alapján akarjátok megvonni a képviselői mandátumot?”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy hogy nem vádolja őket senki. Ez kész tény, hogy nem jártak egy évig ülésre.

Erdős József képviselő: „Hol van? Add ide a jelenléti ívet, hol vannak?”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy az érintettek Dr. Erdélyi Tatjana kérte a jelenléti íveket és a jegyzőkönyveket. A képviselő asszonyt értesítették a hozzáférésről.

Erdős József képviselő: „Amit te megtettél az egy dolog, amit velem megtettetek fél évig húzódott. Légy szíves, hogy a törvénytelenységnek a tényét. Tehát a törvény azt írja elő, hogy ha egyszer ilyen történik, akkor ki kell az Országos Ruszin Önkormányzatnak vizsgáltatni az ügyet.”

Hladinec Péter képviselő: Kéri, hogy ne húzza az időt.

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, az előző ülésen szó volt a mandátumok helyzetéről. Napirendre volt tűzve ez a kérdés.

Erdős József képviselő: „A kérdés lehet, hogy napirendre tűzve, de a törvény betartásán kívül csináljátok ezt, mert a törvény nem ezt írja elő.”

Kramarenko Viktor elnök: Megválaszolja, kivizsgálja a Kormányhivatal.

Erdős József képviselő: „Én a jogaimmal élve...”

Kramarenko Viktor elnök: Elveszi a szót.

Erdős József képviselő: „Ne vedd el a szót. Nem fejeztem be, és ne vond meg a szót. Ez is törvénytelen. Az ÁSZ már többször megállapította, hogy az Országos Ruszin Önkormányzat csak részben tartja be a törvényeket. Na most itten légy szíves, nem részben, hanem teljesen tartsátok be...”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy ez egy rendkívüli ülés, két napirendi pontról van szó. A képviselő úr ügye egy teljesen más ügy volt.

Erdős József képviselő: „Azért nem.”

Kramarenko Viktor elnök: Kéri, hogy erről az ügyről az ülésen kívül beszéljenek.

Erdős József képviselő: „Ülés előtt beszéljük meg, mert például az is, hogy ha nincsenek jelen, hiába itt van a jogi képviselete, még csak tudomást se veszel róla, mert neki nincs joga. Azt mondom te...”

Kramarenko Viktor elnök: Megkérdezi, hogy mihez van joga.

Erdős József képviselő: „Ahhoz, hogy az anyagot kézhez vegye az ügyfelének. Jó akkor ne legyen joga. Nekem viszont van és kérem ide.”

Kramarenko Viktor elnök: Kéri, hogy adja írásba.

Erdős József képviselő: „Nem adom írásba, mert nekem jogaim vannak.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy hallgatni van joga.

Erdős József képviselő: „Kérem szó szerint ezeket a jegyzőkönyvbe.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy benne lesz.

Megérkezett Szilcer-Likovics Olga képviselő. A közgyűlés létszáma 11 fő.

Hegy István képviselő: „Ugyan ez 2023-ban a múlt évben történt, hogy tulajdonképpen megállapításra került tulajdonképpen nem vettek részt az ülésen. Na most azt kérdezem, miért húzódott ez el 2024-re pont a választási időszak előtt?”

Kramarenko Viktor elnök: A napirendi pont az előző ülésen kitűzésre került. Elmondja, hogy személyesen vizsgálta meg az anyagot- a jegyzőkönyveket és a jelenléti íveket- és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság szintén megvizsgálta.

Hegy István képviselő: „Nem az időt akarom ezzel húzni például az elmúlt ülésen is Ljavinyec úr mikor megjelent, egyrészt nem abba az időpontban, hanem később jött meg. Bele is lett írva a jegyzőkönyvbe. Hamarabb el is ment. És abba az esetben Ljavinyec úr azt aláírta? Most Tatjana is a múlt időszakban, volt olyan időszak, amikor bejött és tulajdonképpen nem írta alá.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy nem volt olyan időszak.

Hegy István képviselő: „Én nem tudom.”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy az anyag megvizsgálásra került, nem volt olyan eset, hogy bejött és aztán elment.

Hegy István képviselő: „Tehát a jegyzőkönyvbe az szerepel, hogy ő egy éven keresztül nem vett részt?”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, ha igazolja a hiányzást az nem mentesíti attól, hogy ne vegyen részt az ülésen. A képviselőnek egy évben egyszer meg kell jelennie az ülésen, a törvény ezt írja elő.

Hegy István képviselő: „De volt olyan időszak Tatjánától is, hogy beszaladt és valami oknál fogva elment. Nem volt ilyen időszak?”

Erdős József képviselő: „Nem így volt. Ez az eset én úgy emlékszem rá, hogy volt, mint most az Olgánál, hogy dugóba került, telefonált, de mindjárt jövök. Mire megérkezett, utána már senki nem foglalkozott, hogy a jelenléti ívet oda adja neki. Ez tévedés volt, véletlen volt, de biztos, hogy volt.”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy egy ilyen esetre emlékszik, Debrecenben rendezvény volt, de az ülésre nem ért oda.

Erdős József képviselő: „Én Debrecenben nem voltam az ülésen, mert nekem nem fizetitek ki az útiköltségeimet, törvénytelenül hozzáteszem megint csak.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy mindenki betekinthez, a honlapon felvan töltve.

Erdős József képviselő: „És erről miért nem készült jegyzőkönyv? Pedig csak egy írásos anyag és nem küldted ki az érintetteknek.”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy az anyag megküldésre került.

Hegy István képviselő: „Volna még egy kérdésem mielőtt szavazásra kerülne sor. Kérem, hogy nekem az a javaslatom, hogy az ügyvédnőt hallgassuk meg ez ügyben, hogy neki milyen az álláspontja, illetve mivel védekezik, ezért tulajdonképpen a testület előtt mondja el a védekezésüket.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, hogy a törvény azt írja elő, hogy a közgyűlésnek kell szavazni arról, hogy szót kap-e az ügyvédnő.

Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd: „Ezzel kapcsolatosan, hogy szólaljak föl. Először is szeretném átadni - mert még nem kaptam szót – az ügyvédi meghatalmazásomat, mind a két

képviselő-testületi tagtól, illetőleg egy igazolást. Szeretném bemutatni az ügyvédigazolványomat, ezt nyugodtan lehet jegyzőkönyvbe venni az igazolványomnak a számát és az adatait. Én a két távollévő képviselő személyes meghatalmazásából vagyok itt. Mivelhogy az ő személyüket érinti a jelen gyűlésen megtárgyalandó kérdés, ezért jogszerűen vagyok jelen, tehát őket képviselem ez esetben és igen kérem, hogy kapjak szót.”

Kramarenko Viktor elnök: Sajnos a közgyűlésnek meg kell szavazni.

Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd: „Gyakorlatilag abszolút jószándékkal vagyok itt mindenféle jóérzéssel. Senkinek nem szeretnék a tyúkszemére lépni. Az a helyzet, hogy az utóbbi napokban kénytelen voltam ugye belenézni jó alaposan ebbe a választási- illetve jogszabályba, ami alapján működnek, illetve jó alaposan átnéztem az SZMSZ-t is. Megnéztem az összes jegyzőkönyvet, amiről most itt szó van, illetőleg a döntésre vonatkozó...pontokat is alaposan átnéztem és az a helyzet, hogy lenne mit elmondanom ezzel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy az én személyem most itt egyfajta katalizátorként működne, ami azt jelenti, hogy van itt úgy gondolom egy vákuuma a képviselő-testület, illetve a két távollévő tag között és ezt a vákuumot szeretném én most itt betölteni és katalizálni. Szeretném, hogy ha végig hallgatnának, hogy meg tudnám önöket győzni és jobb belátásra tudnám önöket bírni, annak ellenére, hogy esetleg most egész máshogy gondolkodnak, és kérem önöket, hogy hallgassanak végig, mert van mondani valóm.”

Kozsnyánszky János PEB elnök: „Egyetlen egy dolgot szeretnék öntől kérdezni. Elmondta, hogy átnézett mindent, megnézte az összes jogszabályt. Megfelel-e az a tény, hogy egy évig nem jártak ülésre? Igen vagy nem?”

Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd: „Gyakorlatilag a jogszabály azt előírja, hogy van egy alapvető alapelv a jóhiszeműség és a rendeltetészerű alkalmazásnak az alapelve. Tehát

magyarul nem lehet rosszhiszeműen alkalmazni egy jogszabályt. Valóban távol voltak, viszont igazoltan voltak távol. Az önök SZMSZ-e egyértelműen szabályozza azt, hogy melyek az igazolt távollétek okai. Ilyenek a betegség. Nyilván, hogyha valaki beteg és távol van, azt nem lehet senkinek felróni. A másik ilyen a közfeladat ellátása. Konkrétan mind a ketten egy magas presztízsű hivatást látnak el, mind a ketten orvosok. Ez a két orvos hivatással foglalkozó egyén konkrétan...”

Kozsnyánszky János PEB elnök: Akkor ne járjon ide, ne vállaljon ilyen tisztséget.

Erdős József képviselő: „Ne szólj bele! Hogy lehetsz ilyen otromba?”

Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd: „Gyakorlatilag az, hogy ők ebben a hivatásrendben dolgoznak, közfeladatot látnak el. Műtéti előjegyzéseik vannak, naponta ötven beteget látnak el, anyákat és gyermekeket mentenek. Életeket mentenek. A Tatjánának tudomásom szerint minimum három műtétje van előjegyezve. Gyakorlatilag ez a közfeladat olyan nyomós ok, ami miatt ők távol vannak, ami maximálisan menthető. Most én megnéztem az Alkotmány Bírósági határozatát is és a Kúria döntéseit is. Ugye nincs új a nap alatt. Nem ez az első és az utolsó eset, hogy egy nemzetiségi önkormányzat mandátum megszüntetését mondja ki. Volt erre már példa a magyar történelemben nem is egy, tehát én ezeket mind átnéztem. Elmondom, hogy milyen esetek voltak ezek. A roma kisebbség...”

Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló: Nem adtak önnek szót.

Erdős József képviselő: „Te ne szólj bele.”

Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló: Elmondja, hogy tanácskozási joggal vagyok jelen.

Erdős József képviselő: „De akkor se szólhatsz bele!”

Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd: „A roma önkormányzat esetén, amikor a roma kisebbségi önkormányzati büntetett előéletüket és csalással és egyéb sikkasztással lettek megvádolva, tehát ezek olyan okok voltak, amelyek alapján valóban a mandátumot meg lehetett szüntetni. De egy ilyen orvos hivatással, igazoltan távollévő személyek...”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy a Kormányhivataltól kért tájékoztatást ez ügyben. Közli, hogy ő személyesen is utána nézett és szívesen odaadja az anyagot.

Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd: „Megköszönöm és meg is fogom nézni. Szeretnék még pár gondolatot, hogy mondjak el önöknek. Gyakorlatilag végig néztem a jogszabályt és az SZMSZ-t és a jogszabállyal teljesen paralel nagyon korrektül az SZMSZ szabályozza azt, hogy gyakorlatilag az ülést megelőzően minimum, legalább tizenöt nappal kell kiértesíteni a képviselő-testületi tagokat a gyűlésről. Ez a tizenöt nap garanciális szabály, ami azt teszi lehetővé, hogy konkrétan a képviselő-testületi tagok fel tudjanak készülni a képviselő-testületi ülésre, hogy betudják a napirendjükbe rakni azt a bizonyos időpontot. Én azt láttam, hogy itt van egy nagyon rossz gyakorlat az önök praxisában gyakorlatilag, hogy rendre nyolc napra tűzik a határidőket. Nyolc nappal a gyűlés előtt küldik ki a meghívókat.”

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, hogy nyolc nap.

Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd: „Nem, tizenöt nap. Ez garanciális szabály, gyakorlatilag, mivelhogy nem 8 napra tűzik ki, hogy a legitimációja is megkérdőjelezhető minden egyes ülésnek. Tehát gyakorlatilag, ha nincs meg az a tizenöt nap az egy garanciális szabály, hogy fel tudjanak mindenki készülni. Egy orvostól nem elvárható, hogy 8 nap alatt ad hoc jelleggel bárhol megjelenjen. A tizenöt nap, ami garancia, ami benne van a jogszabályba is, ami az önök jogszabályának a 89. szakaszában, ami egy az egyben átvett az önök SZMSZ-e. Ha gondolja meg is mondom, hogy melyik pontjában tizenöt nap kell arra, hogy felkészülhessen mindenki arra...képvisező. Gyakorlatilag azok a képviselők, akik ezt hivatásuként üzik ezt tiszteletreméltó feladatot, amit önök itt csinálnak, nyilván a ruszinokat képviselik. Önöknek nem probléma, budapesti lakos, de például Tánjának, aki háromszázhatvan kilométerrel odébb lakik. Ha jól számolom hétszázhusz kilométert kell neki megtenni ahhoz, hogy ide jöjjön. És ez egy ad hoc jellegű dolog, ha önök nyolc nappal előtte tájékoztatják. Tehát azt kell mondjam, hogy maga az eljárásrendjük súlyosan jogszabálysértő. A súlyosan jogszabálysértő eljárásrend alapján a döntés...eljárás során hozott döntésnek a legitimációja megkérdőjelezhető és mindenféleképpen önök, hogyha most döntést akarnak hozni egy ilyen kínos ügyben, ami úgy gondolom, nemcsak a két érintettre nézve nagyon kellemetlen, hanem önökre nézve is

végtelenül méltánytalan az egész. Az egész ruszin önkormányzat részére méltánytalan és a választópolgárokra is méltánytalan helyzetet teremt, mert ők érvényes mandátummal rendelkeznek és igazoltan voltak távol.”

Kramarenko Viktor elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Hozzáfűzi, látta a mostani listákat. Dr. Erdélyi Tatjana a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyei listán rajta volt, indul a Kisvárdai nemzetiségi önkormányzatnál, indul a Fővárosi listán, indul az Országos listán.

Hegyi István képviselő: „Én mégis teszek egy észrevételt. Az ügyvédnő szeretne volna tovább kifejtetni a véleményét.”

Kramarenko Viktor elnök: Megvonom a szót. Ha a napirendi pontoknál után mégis a testület úgy dönt.

Hegyi István képviselő: „De a testületnek van lehetősége arra, hogy megszavazza.”

Kramarenko Viktor elnök: Közli, az ügyvédnő tíz percig beszélt, anélkül, hogy a testületi döntés megszületett volna erről.

Erdős József képviselő: „Bocsánat. Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy itt a demokrácia ki van zárva. Itt van...Itt Giricz Vera diktál, az a Giricz Vera, akinek az édes gyermeke, a fia itt ül a testületbe és azonos az anyja nevük. Egyiknek a nagymama van az okmányokban, neki meg...Kérem szó szerint a jegyzőkönyvbe. Sorolhatom még tovább négy képviselő nem méltó a képviselői jogra.”

Kramarenko Viktor elnök: Szavazásra bocsátja a napirendi-javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

72/2024.(V.15.) ORÖ közgyűlési határozat

Az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlése az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Dr. Erdélyi Tatjana képviselői mandátumának megszüntetése.** Előadó: Kramarenko Viktor, az ORÖ elnöke.
- 2. Dr. Ljavinyec Sztyepán képviselői mandátumának megszüntetése.** Előadó: Kramarenko Viktor, az ORÖ elnöke.

Napirend tárgyalása:

- 1. Dr. Erdélyi Tatjana képviselői mandátumának megszüntetése.** Előadó: Kramarenko Viktor, az ORÖ elnöke.

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, írásban az anyag kiküldésre került. Megkérdezi van-e kérdés, hozzászólás. Kérdés, kiegészítés nem volt. Megkéri a PEB elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kozsnyánszky János PEB elnök: A PEB mélyrehatóan megvizsgálta a jelenléti íveket és a jegyzőkönyveket. Dr. Erdélyi Tatjana képviselő első alkalommal 2022. november 24-én nem vett részt az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlés ülésein, majd több mint 1 éven át nem vett részt a Közgyűlés ülésein: 2023. február 14., 2023. április 29., 2023. október 11., 2023. december 13. A PEB a közgyűlésnek elfogadásra javasolja Dr. Erdélyi Tatjana képviselői mandátumának megszüntetését.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kramarenko Viktor elnök: Szavazásra bocsátja a kiküldött határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, 1 képviselő nem szavazott, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

73/2024. (V.15.) Országos Ruszin Önkormányzat közgyűlési határozata

1. Az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlése megállapítja Dr. Erdélyi Tatjana nemzetiségi önkormányzati képviselő Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlésének tagjának, képviselői megbízatásának megszűnését a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 102. § (1) bek. j) pontja alapján, mely szerint a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik, ha a nemzetiségi önkormányzati képviselő annak az ülésnek az időpontjától számítva, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a közgyűlés ülésén. Dr. Erdélyi Tatjana nemzetiségi önkormányzati képviselő első alkalommal az Országos Ruszin Önkormányzat 2022. november 24. napján tartott Közgyűléséről maradt távol, majd ettől az időponttól követően több mint 1 éven át nem vett részt a Közgyűlés ülésein (A távolmaradt közgyűlési ülések időpontjai: 2023. február 14., 2023. április 29., 2023. október 11., 2023. december 13.). A Közgyűlés Dr. Erdélyi Tatjana nemzetiségi képviselői megbízatásának megszüntét 2024. május 15. napjával megállapítja. A Közgyűlés felhívja a képviselő figyelmét, hogy a közgyűlési határozat ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez fordulhat jogorvoslatért.
2. Az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlése felkéri az Elnököt, hogy az Njtv. 102. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a határozatot a döntéshozatalt követő munkanapon küldje meg Dr. Erdélyi Tatjana nemzetiségi képviselő, Nemzeti Választási Bizottság és Budapest Főváros Kormányhivatala részére.

Felelős: Kramarenko Viktor, elnök

Határidő: A döntés meghozatalát követő munkanap /Azonnal

2. **Dr. Ljavinyec Sztyepán képviselői mandátumának megszüntetése.** Előadó: Kramarenko Viktor, az ORÖ elnöke.

Kramarenko Viktor elnök: Elmondja, írásban az anyag kiküldésre került. Megkérdezi van-e kérdés, hozzászólás. Kérdés, kiegészítés nem volt. Megkéri a PEB elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kozsnyánszky János PEB elnök: A PEB mélyrehatóan megvizsgálta a jelenléti íveket és a jegyzőkönyveket. Dr. Ljavinyec Sztjepán képviselő első alkalommal 2022. november 24-én nem vett részt az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlés ülésén, majd több mint 1 éven át nem vett részt a Közgyűlés ülésén: 2023. február 14., 2023. április 29., 2023. október 11., 2023. december 13. A PEB a közgyűlésnek elfogadásra javasolja Dr. Ljavinyec Sztjepán képviselői mandátumának megszüntetését.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kramarenko Viktor elnök: Szavazásra bocsátja a kiküldött határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

74/2024. (V.15.) Országos Ruszin Önkormányzat közgyűlési határozata

1. Az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlése megállapítja Dr. Ljavinyec Sztjepán nemzetiségi önkormányzati képviselő Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlésének tagjának, képviselői megbízatásának megszűnését a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 102. § (1) bek. j) pontja alapján, mely szerint a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik, ha a nemzetiségi önkormányzati képviselő annak az ülésnek az időpontjától számítva, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a közgyűlés ülésén. Dr. Ljavinyec Sztjepán nemzetiségi önkormányzati képviselő első alkalommal az Országos Ruszin Önkormányzat 2022. november 24. napján tartott Közgyűléséről maradt távol, majd ettől az időponttól követően több mint 1 éven át nem vett részt a Közgyűlés ülésén (A távolmaradt közgyűlési ülések időpontjai: 2023. február 14., 2023. április 29., 2023. október 11., 2023. december 13.). A Közgyűlés Dr. Ljavinyec Sztjepán nemzetiségi képviselői megbízatásának megszüntét 2024. május 15. napjával megállapítja. A Közgyűlés felhívja a képviselő figyelmét, hogy a közgyűlési határozat ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez fordulhat jogorvoslatért.

2. Az Országos Ruszin Önkormányzat Közgyűlése felkéri az Elnököt, hogy az Njtv. 102. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a határozatot a döntéshozatalt követő munkanapon küldje meg Dr. Ljavinyec Sztjepán nemzetiségi képviselő, Nemzeti Választási Bizottság és Budapest Főváros Kormányhivatala részére.

Felelős: Kramarenko Viktor, elnök

Határidő: A döntés meghozatalát követő munkanap /Azonnal

Kramarenko Viktor elnök: Más felvetés nem lévén megköszöni a képviselőknek az aktív részvételt és a nyílt, rendkívüli ülést bezárja.


Kramarenko Viktor
elnök



K.m.f.



Giricz Viktor
jegyzőkönyv-hitelesítő